

Особенности цифровизации городского хозяйства в России

Россия не первая страна, где приступили к реализации проектов, связанных с цифровизацией городского хозяйства, которые объединены понятием «умный город». Однако мало кто сегодня в мире может похвастать гигантским масштабом запланированных преобразований – в Российской Федерации «Умный город» стал государственным проектом, входящим в национальную программу «Цифровая экономика».

*Какими особенностями обладает отечественный вариант реализации «умного города», как к нему относятся представители бизнеса и государства? В обсуждении этих и других вопросов принял участие **Иван Голенев**, генеральный директор компании Univef.*

Как вы считаете, какие из подсистем «умного города» – градостроительство и архитектурное планирование, энергетика, ЖКХ, транспорт, общественная безопасность – являются наиболее привлекательными сферами вложения для отечественного бизнеса?

И. Голенев: С моей точки зрения, наиболее привлекательными сферами для отечественного бизнеса, в том числе для нашей компании, являются энергетика, ЖКХ и транспорт.

Общественную безопасность стоит рассматривать отдельно – это существенный пласт решений, которые частично уже были реализованы в рамках проектов «Безопасного города». Данное направление мы сегодня не рассматриваем для себя как ключевое.

Нужно ли создавать для «умного города» какие-то принципиально новые типы ИТ-продуктов или достаточно будет приспособить уже имеющиеся ИТ-решения?

И. Голенев: Рынок ИТ-продуктов для ЖКХ уже достаточно насыщен, и на нем представлены разные решения по автоматизации ключевых бизнес-процессов в этой сфере. Однако далеко не все ИТ-компании предлагают комплексную автоматизацию – от диспетчеризации и коммерческого учета энергоресурсов до автоматизации процессов деятельности в управляющих организациях и на объектах ТЭК. Впрочем, стоит отметить, что и значительный прогресс в этом отношении уже есть.



Если посмотреть на те проекты, которые начали реализовываться в российских городах еще до создания единой государственной концепции «Умный город», какие примеры вы считаете наиболее удачными и почему?

И. Голенев: Среди наиболее удачных решений в Московском регионе можно выделить проект по автоматизации приема заявок и управления процессами эксплуатации в сфере ЖКХ Московской области, знакомый всем нам под названием «Добродел». Это один из ярких примеров, когда автоматизация приносит очевидные плюсы и существенно сказывается на комфорте жителей. Можно даже сказать, что она положительно влияет на индекс качества городской среды.

Кроме того, я бы отметил проект компании INLINE Technologies по автоматизации коммерческого учета ресурсоснабжения в Чехове. С моей точки зрения, это пока единственный проект такого масштаба в Московской области, реализованный без привлечения бюджетных средств.

В какой мере допустимо тиражирование успешных ИТ-решений на все города России? И как такие общие лекала будут согласовываться с местной спецификой?

И. Голенев: На мой взгляд, решения достаточно хорошо тиражируемы, так что каких-то технологических проблем с этим я не вижу.

Предметная область и совокупность решаемых задач совпадают от региона к региону, ведь всем нам нужны тепло и вода в доме, мы хотим передвигаться по светлым улицам в ночное время и не стоять часами в пробках.

Какой временной промежуток (речь тут не идет о конкретной государственной программе, у которой имеются четко обозначенные сроки) может занять процесс цифровизации российских городов?

И. Голенев: По нашим оценкам, процесс цифровизации крупнейших 10 городов Российской Федерации может пройти достаточно быстро и занять от двух до пяти лет.

Полную версию круглого стола читайте на сайте журнала «Connect. Мир информационных технологий»: http://www.connect-wit.ru/wp-content/uploads/2019/03/01_64_Connect_1-2_19_Sm.pdf