

Аджайл, скрам и другие: что получает ИТ-бизнес

Гибкие методологии разработки ПО и управления проектами внедрения обсуждаются давно, но информации о сделанных таким образом проектах стало заметно больше именно в этом году. Когда речь идет о выявлении тенденции, всегда не хватает строгой статистики, и остается полагаться на качественные экспертные оценки.

*В рамках обзора CRN/RE своим мнением об особенностях и эффективности применения гибких методик программирования поделился **Иван Голенев**, генеральный директор компании Univef.*

Давно ли это было?

И. Голенев: Первоначально мы применяли классический подход к разработке ПО, поскольку большую часть времени занимались заказной разработкой под требования конкретного клиента и опирались на так называемые лучшие практики и каскадную модель разработки программного обеспечения. Вместе с тем около трех лет назад мы стали замечать, что все больше заказчиков хотят как можно быстрее начать получать отдачу от проекта создания автоматизированной информационной системы. И тогда Univef начала использовать комбинированный подход, при котором традиционные методы разработки программных продуктов сочетаются с итерационными.



Где применяются «гибкие методы»?

И. Голенев: Допустимость Agile-методов во многом зависит от типа заказчика. Например, госструктуры законодательно вынуждены формулировать свои требования в рамках классической методологии через составление технического задания и разработку стандартной проектной документации, и там гибкие методы вряд ли будут популярны в массовом порядке.

В то же время в телекоммуникационных компаниях, финансовых организациях и производственной сфере заказчики стараются работать более динамично, поскольку там любое изменение в ИТ влияет на функционирование бизнес-процессов. Поэтому в таких сегментах гибкие методы программирования зачастую являются предпочтительными.

Организация работы

И. Голенев: В Univef существуют проектные команды, которые составлены из специалистов по разным направлениям, но ориентированных на единый результат, – примерно так, как это предписывается Agile-методологией. На время проекта по внедрению системы такая проектная группа перемещается на площадку заказчика и периодически, примерно раз в неделю-две показывает ему готовый результат, проводит обучающие семинары для сотрудников и осуществляет детальную доработку системы.

Вместе с тем мы не считаем, что в чистом виде используем Scrum-методологию организации разработки. Прежде всего, в наших группах отсутствуют так называемые Scrum-мастера, которые должны контролировать выполнение Agile-процессов – эти функции в числе прочих возлагаются на классического менеджера проекта. Кроме того, мы не можем позволить себе соблюдать некоторые базовые принципы Agile, например отказ от создания какой-либо функциональности конечного продукта, если это требует значительных ресурсов. Мы работаем в корпоративном сегменте, и для нас во главе угла стоят потребности клиента. И если ему нужна та или иная функциональность, мы все равно ее обеспечим, даже если это потребует от нас дополнительных издержек.

Что делается «гибким способом»?

И. Голенев: В основном по итерационной методологии Univef реализует проекты создания систем мониторинга и управления, а также внедрения решений по управлению процессами эксплуатации. Мы активно занимаемся разработкой собственных тиражируемых программных продуктов, в частности систем автоматизации эксплуатации технологических объектов. Такое ПО завязано на операции бизнес-уровня, и адаптацию этих решений под требования клиентов мы осуществляем именно итерационными методами.

Экономический эффект

И. Голенев: Экономический смысл применения Scrum-методологии состоит в том, что функциональность конечного продукта создается последовательно, а оплата решения производится заказчиком по частям. Таким образом инвестиции разработчика в создание информационной системы окупаются быстрее, а кроме того, снижаются риски неплатежей со стороны заказчика.

Полную версию обзора читайте на сайте CRN/RE: <https://www.crn.ru/numbers/spec-numbers/detail.php?ID=116428>